

Е. А. Кучмурукова

Подготовка магистров в ракурсе требований профессионального стандарта

Отражены проблемные точки в реализации программы магистратуры по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» в связи с принятием профессионального стандарта «Специалист по библиотечно-информационной деятельности». Проведен анализ обозначенных в профессиональном стандарте требований к образованию и обучению, практическому опыту к должностям по обобщенным трудовым функциям, отнесенным к 7-му уровню квалификации. Рассмотрены спорные положения документа, требующие дальнейшего обсуждения. Охарактеризована программа магистратуры, реализуемая в Восточно-Сибирском государственном институте культуры (ВСГИК), в разрезе трудовых действий, отраженных в профстандарте. Приведена качественная характеристика обучающихся в магистратуре, обозначена неоднородность состава групп и связанные с этим проблемы организации учебного процесса. Представлено содержательное наполнение библиотечно-библиографического, научно-исследовательского, психолого-педагогического, управленческого блоков, учебных и производственных практик, включенных в учебный план.

Ключевые слова: библиотечно-информационная деятельность, профессиональное образование, библиотечные кадры, профессиональный стандарт, магистратура, ВСГИК

Ekaterina A. Kuchmurukova

Preparation of masters in the perspective of the requirements of the professional standard

The problem points are reflected in the implementation of the master's program in the direction of «Library and Information Activities» in connection with the adoption of the professional standard «Specialist in Library and Information Activities.» An analysis of the requirements for education and training outlined in the professional standard, practical experience for positions in generalized labor functions assigned to the 7th level of qualification was carried out. The controversial provisions of the document requiring further discussion were considered. The master's program implemented at the East Siberian State Institute of Culture (VSGIK) was described in the context of labor actions reflected in the professional standard. A qualitative description of students in the master's degree is presented, the heterogeneity of the composition of groups and the associated problems of organizing the educational process are indicated. The content of library and bibliographic, research, psychological and pedagogical, management blocks, educational and production practices included in the curriculum is presented.

Keywords: library and information activities, professional education, library personnel, professional standard, magistracy, ESSIC

DOI 10.30725/2619-0303-2023-3-167-172

Подготовка магистров по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» осуществляется в вузах России на протяжении около 20 лет. Несмотря на положительный опыт, накопленный учебными заведениями, реализация образовательных программ магистратуры сопряжена с проблемами, решение которых выдилось в утверждении и внедрении профессионального стандарта «Специалист по библиотечно-информационной деятельности». Не умаляя значимости документа и вклада его разработчиков, анализ профстандарта свидетельствует о том, что многие вопросы

так и остались без ответа и требуют специального обсуждения.

Проблемы подготовки магистров активно обсуждаются в профессиональной печати. В условиях быстро изменяющихся стандартов, активной цифровизации образования и усложнения требований к выпускникам вузов возникает необходимость в пересмотре реализуемых образовательных программ и трансформации их с учетом современных реалий. Среди предлагаемых вариантов, интерес представляет разработанная Д. Д. Родионовой и А. Ш. Меркуловой единая модульная

программа подготовки кадров для сферы культуры [1]. В то же время, как отмечает М. Р. Ванягина, в ходе реализации образовательных программ необходимо предусмотреть формирование и развитие у будущих специалистов не только профессиональных, но и целого ряда общекультурных компетенций [2].

Особо следует остановиться на публикациях проблемного характера А. М. Мазурицкого [3], Э. Р. Сукиасяна [4], А. В. Солодова [5] и его совместной статье с Ю. Н. Столяровым [6], где на основе анализа федеральных государственных образовательных стандартов и текущей ситуации в области подготовки библиотечных кадров в России и за рубежом обозначаются основные сложности, с которыми столкнулись вузы при организации обучения по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» в соответствии с принятыми документами, предлагаются пути дальнейшего развития профильного бакалавриата и магистратуры.

Итоги реализации магистерских программ на примере конкретных вузов культуры подведены В. К. Клюевым [7–9], М. Н. Колесниковой [10], И. С. Пилко и Л. Г. Тараненко [11], С. А. Езовой и Е. А. Кучмуруковой [12–13], Н. А. Стефановской [14] и др.

Принятие профессионального стандарта «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» [15] диктует необходимость в корректировке реализуемых образовательных программ, сопряжении заложенных в них профессиональных компетенций с трудовыми действиями, отраженными в профстандарте. В то же время анализ содержания документа свидетельствует о недостаточной проработке требований к уровню образования и практическому опыту и, как результат, двойственности их трактовки. Одним из нерешенных остался вопрос с определением места магистра в кадровой структуре библиотеки. Следствием этого является незаинтересованность библиотек в обучении сотрудников в магистратуре, отсутствие мотивации у библиотекарей повышать уровень своего образования, нежелание выпускников бакалавриата продолжать дальнейшее обучение. Поэтому данный вопрос требует скорейшего решения.

Профессиональный стандарт более четко очертил перечень должностей, на которые могут претендовать выпускники

магистратуры. Они отнесены к 7-му уровню квалификации к обобщенным трудовым функциям 3.5-3.7: «Библиографическая и информационно-аналитическая деятельность в библиотеке», «Библиотечная исследовательская, методическая и проектная деятельность», «Организация деятельности структурного подразделения библиотек». В то же время, отмечая, что данный уровень квалификации присваивается высшему руководству организации, вызывают вопросы, обозначенные в стандарте требования к образованию и обучению. Согласно им, указанные должности могут занимать в том числе выпускники бакалавриата, что противоречит приказу Минтруда от 12.04.2013 № 148н «Об утверждении уровней квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов», согласно которому 7-й уровень присваивается выпускникам только магистратуры и специалитета. Тем самым нивелируется статус магистранта.

Анализ требований к образованию и обучению, а также практическому опыту к должностям по обозначенным обобщенным трудовым функциям позволяет увидеть отсутствие четко обозначенной взаимосвязи между этими позициями. Более тщательно с этой точки зрения проработана обобщенная трудовая функция 3.5, где на должности «ведущий библиограф», «главный библиограф» и «библиограф – эксперт по цифровым ресурсам» могут претендовать выпускники магистратуры. В требованиях к опыту практической работы к обобщенной трудовой функции 3.6 магистратура обозначена лишь как условие приема на должность «научный сотрудник библиотеки» без предъявления требований к стажу работы, а к обобщенной трудовой функции 3.7 – вообще не упоминается. Более того, в большинстве случаев отсутствие магистратуры заменяется наличием стажа. Так, чтобы стать «ведущим библиографом» достаточно проработать по профилю деятельности 1 год, «ведущим методистом» – 3 года. Таким образом, практически все должности 7-го уровня квалификации могут занимать выпускники бакалавриата, в том числе без базового профильного образования. Понятна позиция библиотек по данному вопросу, когда в условиях в частности кадрового голода, возникает необходимость в поиске молодых креативных сотрудников. Однако следует понимать, что бакалавры совершают лишь первые шаги

Подготовка магистров в ракурсе требований профессионального стандарта

в проведении научных исследований, недостаточно подготовлены к аналитической работе и принятию управленческих решений. Развитие данных навыков происходит в процессе обучения в магистратуре. Поэтому вызывает большие сомнения, как согласно профстандарту бакалавр может выполнять, предположим, функции «научного сотрудника библиотеки», «ведущего научного сотрудника библиотеки» и, по всей видимости, «ученого секретаря библиотеки», в то время как основным требованием к должности «главный научный сотрудник библиотеки» является наличие ученой степени, которую можно получить только после окончания магистратуры и аспирантуры.

С отсутствием четкой градации в трудовых действиях специалистов с разным уровнем образования возникают вопросы при формировании содержательного наполнения программы магистратуры, которые еще более усложняются, учитывая состав обучающихся по данному направлению. Во ВСГИК подготовка магистрантов ведется с 2011 г. (руководитель программы – канд. пед. наук, профессор С. А. Езова). Обучение ведется по профилю «Теория и методология библиотечно-педагогической деятельности». Ежегодно по направлению подготовки 51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность» выделяется 5 бюджетных мест по очной форме обучения, по заочной форме, из-за отсутствия «бюджета», группы набираются с большими перерывами. В последние годы среди абитуриентов наблюдается тенденция к снижению числа выпускников профильного бакалавриата, относительно поступающих без базового библиотечного образования. Такая ситуация обосновывается отсутствием мотивации у первой группы продолжать обучение и недопониманием значимости магистратуры, возможностью работы в библиотеках на руководящих должностях с дипломом бакалавра. В то же время во второй группе абитуриентов большой процент составляют сотрудники библиотек, не имеющие профессионального образования. В результате состав обучающихся одной группы может быть представлен тремя категориями студентов: бакалавры с профильным образованием, выпускники других направлений подготовки со стажем работы в библиотеке или не имеющие отношения к профессии, в лучшем случае из смежных.

Следует отметить, что из представленных групп сотрудники библиотек являются наиболее мотивированными обучающимися, проявляющими интерес к получению профильного образования и представляющими на защиту наиболее качественные выпускные квалификационные работы, основанные на имеющемся у них практическом опыте. Взаимодействие с работодателями в данном направлении в преддверии принятия профессионального стандарта позволило библиотекам частично снять проблему с непрофильными специалистами, а вузу – решить вопрос с набором мотивированных абитуриентов.

Учитывая содержательное наполнение трудовых функций, отнесенных в профстандарте к 7-му уровню квалификации, размытость отраженных в нем требований к образованию и практическому опыту, а также неоднородный состав обучающихся, возникла потребность в построении более гибкой траектории обучения в магистратуре. Необходимо было представить в учебном плане дисциплины библиотечно-библиографического, научно-исследовательского, управленческого и профильного психолого-педагогического блоков. Кроме того, следовало предусмотреть разный уровень подготовки магистрантов, полное отсутствие у некоторых из них знаний в области библиотечно-информационной деятельности или наличия опыта работы в библиотеке.

На данный момент дисциплины первого блока содержательно охватывают, в частности, такие направления, как теория и методология библиотековедения, библиографоведения и книговедения, технология библиотечно-информационного обслуживания. Учитывая отсутствие у части обучающихся профильного образования, возникает необходимость в дополнительном освещении на занятиях вопросов, связанных с основными технологическими процессами библиотеки.

Предметы второго блока ориентированы на подготовку обучающихся к научно-исследовательской деятельности, развитие у них соответствующих навыков, в том числе написания научных работ. Этому способствует углубленное изучение методики организации и проведения исследований по библиотековедению, библиографоведению и книговедению. Завершающим итогом выступает выпускная квалификационная работа, в ходе которой магистранты не только изучают и анализируют имеющийся

теоретический материал, обобщают практический опыт библиотек, но и в обязательном порядке проводят социологическое исследование, разрабатывают и предлагают рекомендации по изменению ситуации в рамках изучаемой проблемы. Более глубоко рассмотреть тему позволяет работа с профессиональными информационными ресурсами, в том числе с базами данных Росинформкультуры, ГПНТБ СО РАН, порталом «Научные периодические издания по библиотечному, библиографическому и книговедению», ресурсами, размещенными на сайтах профильных издательств и периодических изданий, в научной электронной библиотеке eLIBRARY.

Среди дисциплин, направленных на подготовку выпускника к принятию управленческих решений и будущей работе на руководящих должностях, можно отметить «Кадровый менеджмент в библиотечно-информационной сфере», к преподаванию которого привлечены наиболее опытные руководители библиотек, «Организационная культура библиотеки», «Психолого-педагогические приемы и методы управления персоналом библиотеки». Взаимодействие с директорами наиболее крупных библиотек во время изучения данных предметов позволяет магистрантам на практике понять сущность управленческой работы, особенности ее организации в библиотеках разных видов.

Особое внимание уделяется дисциплинам, определенным в рамках профиля подготовки. В профстандарте обозначено, что основной целью данного вида профессиональной деятельности является «удовлетворение и формирование информационных, профессиональных, образовательных и культурных потребностей пользователей библиотек, содействие развитию культуры, науки и образования средствами библиотечно-информационной деятельности». Это еще раз подтверждает правильность сделанного выбора программы магистратуры. Согласно выделенной в документе трудовой функции 3.1.4. «Организация и проведение библиотечных культурно-просветительских, образовательных и событийных мероприятий», библиотекарь должен уметь разрабатывать учебные занятия, владеть методикой и технологией их организации и проведения. В то же время она отнесена к 6-му уровню квалификации, а значит, предполагается, что педагогической деятельностью будут заниматься бакалавры,

без соответствующего уровня подготовки. Стоит отметить, что даже аспиранты после окончания обучения, во время которой проходят педагогическую практику, и защиты кандидатской диссертации принимаются на должность ассистента преподавателя, с тем чтобы получить дополнительный опыт.

Кроме того, педагогические обязанности являются частью трудовых действий методиста, ведущего и главного методиста. Согласно трудовой функции 3.6.2 «Библиотечная методическая работа», на них возлагается разработка образовательных программ, ориентированных на специалистов с разным уровнем образования и стажем работы, проведение занятий, в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий, организация курсов повышения квалификации библиотекарей, разработка учебно-методических материалов. Все это предполагает обладание специальными знаниями.

Во время обучения в магистратуре обучающимся предлагается параллельно с изучением психологии и педагогики профессионального образования и нормативной базы, регламентирующей современное развитие высшей школы, ознакомиться с историей, теорией и методологией библиотечно-педагогической деятельности, профессиональной политикой в области БИД, системой непрерывного библиотечного образования. Изучая положительный опыт вузов культуры России в области реализации программ основного и дополнительного образования, в том числе в рамках федерального проекта «Творческие люди», обучающиеся получают возможность не только определить наиболее перспективные направления, но и увидеть различия в содержательном наполнении предлагаемых государственными и коммерческими образовательными центрами программ, провести их сравнительную характеристику и дать качественную оценку.

Формирование представлений о преподавательской деятельности, приобретение навыков разработки образовательных программ и проведения различных видов занятий происходит во время занятий, на которых магистранты углубленно изучают особенности образовательной и социокультурной деятельности библиотек, осваивают различные виды педагогических методов и методику преподавания специальных дисциплин. Особое внимание при этом

Подготовка магистров в ракурсе требований профессионального стандарта

уделяется работе с федеральными государственными образовательными стандартами, нормативной и учебно-методической документацией. В ходе обучения студентам предлагается самостоятельно разработать и провести учебное занятие, составить программу повышения квалификации, научиться создавать курс в системе электронного обучения Moodle.

Более глубокой подготовке магистрантов способствуют производственные практики. Содержательно они охватывают научно-исследовательское и педагогическое направления. Особый упор в ходе их прохождения сделан на развитие научно-исследовательских навыков. Этому способствует учебная практика (научно-исследовательская практика) по формированию первичных навыков научно-исследовательской работы, производственная научно-исследовательская и преддипломная практики. Их основная цель заключается в подготовке магистрантов к проведению научных исследований, в частности по теме выпускной квалификационной работы. Стоит отметить, что определение ее проблематики для обучающихся библиотекарей-практиков осуществляется в соответствии с выполняемыми ими трудовыми функциями, зачастую по соглашению с руководством библиотеки, а для остальных категорий студентов – с учетом их профессиональных предпочтений по актуальным проблемам библиотечно-информационной деятельности. На практиках разрабатывается программа магистерской диссертации, проводится пилотажное исследование, анализируются и представляются его итоги. Обязательным условием для всех магистрантов является трансляция обобщенного опыта по изучаемой проблематике и полученных результатов исследования на научно-практических конференциях различного уровня, публикация статей в профессиональной печати.

Развитие навыков преподавательской деятельности происходит во время производственной педагогической практики, предусматривающей подготовку магистрантов к выполнению трудовых действий, отраженных в профессиональном стандарте. Среди выполняемых заданий – разработка учебного занятия, в частности мастер-класса по проблеме «Деловой этикет», организация и его проведение для предложенной аудитории слушателей, среди которых представители библиотек,

преподаватели кафедры библиотечно-информационных ресурсов, обучающиеся бакалавриата. Данное мероприятие предваряет работа по изучению нормативной и учебно-методической документации, выявлению, анализу и отбору научной и учебной литературы, составлению на ее основе плана занятия, разработке его содержания, подготовке презентационных материалов. По итогам прохождения практики и освоения дисциплин педагогического блока удастся сформировать у обучающихся представление о содержании педагогической деятельности, подготовить их к разработке учебно-методической документации и проведению разных видов занятий.

Таким образом, принятие профессионального стандарта «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» не решило проблемы с определением места магистранта в кадровой структуре библиотеки. Отсутствие достаточной проработки требований к образованию и практическому опыту свидетельствует о недопонимании значения уровня магистратуры и, как следствие, ее недостаточной востребованности. В то же время анализ трудовых функций, отнесенных к 7-му уровню квалификации, позволяет определить основные направления обучения в магистратуре, скорректировать содержательное наполнение программы.

Список литературы

1. Родионова Д. Д., Меркулова А. Ш. Разработка модульных программ подготовки кадров в области культуры // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2022. № 4 (53). С. 110-119.
2. Ванягина М. Р. Общекультурные компетенции успешного специалиста XXI в. // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2020. № 3 (44). С. 125-130.
3. Мазурицкий А. М. Высшее библиотечное образование. Что дальше? // Научные и технические библиотеки. 2015. № 2. С. 7-11.
4. Сукиасян Э. Р. Библиотечная магистратура и судьба библиотечного образования в России // Научные и технические библиотеки. 2017. № 10. С. 69-80.
5. Соколов А. В. О бедном магистре замолвите слово // Научные и технические библиотеки. 2012. № 10. С. 5-15.
6. Соколов А. В., Столяров Ю. Н. Концепция реализации библиотечно-информационной магистратуры в России // Научные и технические библиотеки. 2014. № 11. С. 5-28.

7. Ключев В. К. Бакалавриат и магистратура по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность»: сопряжение профессиональных задач выпускников и взаимосвязь изучаемых специальных дисциплин // Культура: теория и практика: электрон. науч. журн. 2022. № 3 (48). URL: <http://theoryofculture.ru/issues/125/1538> (дата обращения: 10.04.2023).

8. Ключев В. К. Традиции и новации отраслевой магистерской подготовки (из практики Московского государственного института культуры) // Библиотекосведение. 2016. Т. 65, № 5. С. 593–599.

9. Ключев В. К. Формирование проектных компетенций при двухуровневом вузовском обучении студентов по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» // Научные и технические библиотеки. 2020. № 7. С. 15–28.

10. Колесникова М. Н. Некоторые итоги подготовки магистров библиотечно-информационной деятельности в СПбГИК // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2019. № 4 (41). С. 167–170.

11. Пилко И. С., Тараненко Л. Г. Опыт подготовки магистров по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» // Научные и технические библиотеки. 2016. № 6. С. 98–112.

12. Езова С. А., Кучмурукова Е. А. «Библиотечная среда и пространство» – новая учебная дисциплина в Восточно-Сибирском государственном институте культуры // Библиотекосведение. 2020. Т. 69, № 5. С. 539–551.

13. Езова С. А., Кучмурукова Е. А. Опыт подготовки магистров в Восточно-Сибирском государственном институте культуры // Научные и технические библиотеки. 2021. № 7. С. 97–112.

14. Стефановская Н. А. Web-инструменты в дистанционном обучении магистров библиотечно-информационной деятельности // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2022. № 1 (50). С. 184–188.

15. Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по библиотечно-информационной деятельности»: приказ М-ва труда и социал. защиты РФ от 14.09.2022 № 527н // Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации: офиц. сайт. URL: <https://mintrud.gov.ru/docs/mintrud/orders/2457?ysclid=ifb3jx73gi486952059> (дата обращения: 10.04.2023).

References

1. Rodionova D. D., Merkulova A. Sh. Development of modular training programs in the field of culture. Bulletin of Saint-Petersburg State University of Culture. 2022. 4 (53), 110–119 (in Russ.).

2. Vanyagina M. R. General cultural competencies of a successful specialist of the XXI century. Bulletin of

the Saint-Petersburg State University of Culture. 2020. 3 (44), 125–130 (in Russ.).

3. Mazuritsky A. M. Higher library education. What shall come next? Scientific and technical libraries. 2015. 2, 7–11 (in Russ.).

4. Sukiasyan E. R. Library magistrature. Its impact on the fate of library education in Russia. Scientific and technical libraries. 2017. 10, 69–80 (in Russ.).

5. Sokolov A. V. Put in a word for the poor master. Scientific and technical libraries. 2012. 10, 5–15 (in Russ.).

6. Sokolov A. V., Stolyarov Yu. N. The concept of the master's program in library and information science realization in Russia. Scientific and technical libraries. 2014. 11, 5–28 (in Russ.).

7. Klyuev V. K. Bachelor's and master's degree programs in the field of library and information activities: combining the professional tasks of graduates and the relationship of the studied special disciplines. Culture: theory and practice: electronical sci. j. 2022. 3 (48). URL: <http://theoryofculture.ru/issues/125/1538> (accessed: Apr.10.2023) (in Russ.).

8. Klyuev V. K. Traditions and Innovations in the Branch Master Degree Program (from the Practice of the Moscow State Institute of Culture). Library Science. 2016. 65 (5), 593–599 (in Russ.).

9. Klyuev V. K. Formation of project competencies at two-level University education of students in the direction of “Library and information activities”. Scientific and technical libraries. 2020. 7, 15–28 (in Russ.).

10. Kolesnikova M. N. Some results of preparation of masters of library and information activity in SPbGIK. Bulletin of Saint Petersburg State University of Culture. 2019. 4 (41), 167–170 (in Russ.).

11. Pilko I. S., Taranenko L. G. Library Information Activities Master's Program. Scientific and technical libraries. 2016. 6, 98–112 (in Russ.).

12. Ezova S. A., Kuchmurukova E. A. “Library Environment and Space” is New Academic Discipline at the East-Siberian State Institute of Culture. Library Science. 2020. 69 (5), 539–551 (in Russ.).

13. Ezova S. A., Kuchmurukova M. A. Experience of training masters at Eastern Siberian State Institute of Culture. Scientific and technical libraries. 2021. 7, 97–112 (in Russ.).

14. Stefanovskaya N. A. Web-tools in distance learning of masters of library and information activities. Bulletin of Saint Petersburg State University of Culture. 2022. 1 (50), 184–188 (in Russ.).

15. On the approval of the professional standard «Specialist in library and information activities»: order of the Min. of Labor and Social Protection of the Russ. Federation of Sept. 14, 2022, N 527n. Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation: offic. website. URL: <https://mintrud.gov.ru/docs/mintrud/orders/2457?ysclid=ifb3jx73gi486952059> (accessed Apr.10.2023) (in Russ.).